

## **Демоверсия экзаменационного испытания по литературе для поступающих в гуманитарный и художественно-графический 9-й лицейский класс**

Экзамен по курсу литературы проходит в устно-письменной форме и состоит из 2-х частей.

I часть - устный ответ учащегося на 2 вопроса, представленных в билете

II часть – два письменных ответа (сопоставительный анализ двух стихотворений и сочинение – эссе на предложенную тему)

### **Устный ответ.**

**Билет состоит из двух вопросов: один по теории литературы (с 1 – 11 вопрос) и второй на знание текста и анализ художественного произведения (с 12 – 22 вопрос)**

1. Литература как род искусства
2. Понятие историко-литературного процесса. Основные литературные направления
3. Классицизм как литературное направление
4. Сентиментализм как литературное направление
5. Романтизм как литературное направление
6. Эпоха Просвещения. Основные черты и идеи
7. Литературные роды и жанры
8. Форма и содержание литературного произведения
9. Эпос как род литературы
10. Лирика как род литературы
11. Драма как род литературы
12. Данте « Божественная комедия» (история создания, идейно-тематическая основа, композиция, анализ «Вступления»)
13. «Слово о полку Игореве» (судьба текста, идейно-тематическая основа, композиция, характеристика героев)
14. Д.И. Фонвизин «Недоросль» (идейно-тематическая основа, проблематика, конфликты, система образов, черты классицизма, характеристика героев)
15. Карамзин «Бедная Лиза» (идейно-тематическая основа , характеристика героев, сюжет, роль пейзажных зарисовок, художественное своеобразие текста, черты сентиментализма)
16. А. С. Пушкин «Капитанская дочка» (тематика, проблематика, конфликты, система образов, характеристика героев, художественное своеобразие)

17. А.С. Пушкин «Станционный смотритель» (тема «маленького человека», идейно-тематическая основа, проблематика и система конфликтов в повести, характеристика героев)
18. А.С. Пушкин «Дубровский» (идейно-тематическая основа, проблематика, система конфликтов, сюжет. Характеристика героев)
19. А.С. Пушкин «Полтава» (история создания, идейно-тематическая основа, проблематика, конфликты, характеристика героев)
20. А.С. Пушкин «Медный всадник» (история создания, тематика, проблематика, система конфликтов, художественное своеобразие, тема «маленького человека»)
21. Н. В. Гоголь «Ревизор» (история создания, тематика, проблематика, конфликты, характеристика героев)
22. Н.В. Гоголь «Тарас Бульба» (история создания, тематика, проблематика, конфликт, система образов)

### **Требования к устному ответу :**

#### **- оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос

Оценка устных ответов по литературе:

**Отметка «5»:** ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой, свободно владеть монологической речью.

**Отметка «4»** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения, умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение привлекать текст

произведения для обоснования своих выводов, хорошо владеть монологической литературной речью. Однако допускаются 2-3 неточности в ответе.

**Отметка «3»:** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения, умения объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но о недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

**Отметка «2»:** ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

## II Часть - письменный ответ

### 1. Задание. Провести сопоставительный анализ двух лирических произведений.

Необходимо дать развернутый ответ на вопрос. Вопросы будут связаны с пониманием смысла, заложенного автором в те или иные произведения, умение обнаружить сходство и различия авторских позиций в произведениях на схожие темы, с указанием изобразительно-выразительных средств языка и их роли в тексте.

Например:

*Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «Узник» и одноименное стихотворение М.Ю. Лермонтова. Чем различается настроение лирических героев?*

#### Узник

Сижу за решёткой в темнице сырой.  
Вскормлённый в неволе орёл молодой,  
Мой грустный товарищ, махая крылом,  
Кровавую пищу клюёт под окном,

Клюёт, и бросает, и смотрит в окно,  
Как будто со мною задумал одно;  
Зовёт меня взглядом и криком своим  
И вымолвить хочет: «Давай улетим!

Мы вольные птицы; пора, брат, пора!  
Туда, где за тучей белеет гора,  
Туда, где синют морские края,  
Туда, где гуляем лишь ветер... да я!..»

А. С. Пушкин, 1822

#### Узник

Отворите мне темницу,  
Дайте мне сиянье дня,  
Черноглазую девицу,  
Черногривого коня!  
Я красавицу младую  
Прежде сладко поцелую,  
На коня потом вскочу,  
В степь, как ветер, улечу.

Но окно тюрьмы высоко,  
Дверь тяжёлая с замком;  
Черноокая далеко  
В пышном тереме своём;  
Добрый конь в зелёном поле  
Без узды, один, по воле  
Скачет весел и игрив,  
Хвост по ветру распутив...

Одинок я - нет отрады:

Стены голые кругом,  
Тускло светит луч лампы  
Умирающим огнём;  
Только слышно: за дверями  
Звучномерными шагами  
Ходит в тишине ночной  
Безответный часовой.

*М. Ю. Лермонтов, 1837*

## Сопоставительный анализ

И Пушкина, и Лермонтова можно назвать «невольниками», «узниками» чести. Поэтому неслучайно оба стихотворения носят общее название. Узник – это человек, связанный узами, невозможностью распорядиться собственной судьбой, зависящий от чужой воли. Страшен и невыносим произвол тех, кто отнимает свободу у не совершивших преступления, а только позволивших себе не согласиться с существующими порядками.

Лирические герои оказались в темнице, их угнетает неволя, но отношение к заточению разное. Герой Пушкина хочет совершить побег на волю вместе с орлом, так как они «вольные птицы»: орёл называет человека братом: «Пора, брат, пора!», а человек птицу – товарищем: «Мой грустный товарищ». Орёл – гордая, сильная, свободная, как ветер, птица. Для обоих узников тюрьма мучительна, потому что они не выносят границ, решёток, пределов. Вот почему орёл зовёт товарища по несчастью в сторону гор, моря, степи, ведь они безбрежны и безграничны. А лирический герой лермонтовского стихотворения, мечтая о свободе, не решается на побег, он только просит людей: «Отворите мне темницу». Герой Пушкина не может находиться в окопах, он протестует против заключения. Герою Лермонтова нужна свобода, чтобы в полной мере насладиться жизнью, он молод, одержим жаждой деятельности, любви, счастья: «Дайте мне сиянье дня, черноглазую девицу, черногривого коня». Бесплодно и тягостно идут дни, а ему хочется ощутить свою молодость, ловкость, силу, когда свобода пьянит, и ветер в лицо. Однако герой одинок и не в силах что-либо изменить в своей судьбе. Уйдя от сладких грёз, он видит суровую реальность и с болью понимает, что мечтам не суждено сбыться. Сбежать невозможно – «дверь тяжёлая с замком», и девица, и конь, и вольная степь так и останутся в его воображении.

Эту нестерпимую мысль подчёркивает композиция: сначала мечты избавиться от заточения, затем тяжёлое отрезвление, а в последней строфе сквозит безнадёжность. Такому построению, постепенной смене настроения соответствует лексика: первая строфа пронизана оптимизмом и радостью: «сиянье дня», «красавицу сладко поцелую», сравнение «в степь, как ветер, улечу». Глаголы употреблены в будущем времени, это может и сбыться, и не сбыться. А во второй строфе рисуется суровое настоящее, а будущее высоко и далеко, оно недостижимо.

Но окно тюрьмы высоко,  
Дверь тяжёлая с замком;  
Черноокая далёко,

В пышном тереме своём...

В третьей строфе ощущается неизбежная тоска, героя мучает одиночество: «одинок я – нет отрады», «тускло светит луч лампы умирающим огнём», «в тишине ночной». Свет лампы гаснет, так гаснет луч надежды заключённого, это он умирает без желанной свободы. Кажется, герой сломлен и более не смеет мечтать, ведь от этого ещё тяжелее. Ему на его жалобы не ответит «безответный часовой», олицетворяющий суровый и беспощадный закон.

Стихотворение Пушкина также состоит из трёх частей, но их содержание отличается от лермонтовского. Первая строфа заключает в себе общность участи человека и птицы – заключение в «темнице сырой». А вторая и третья строфы – это вынашивание замысла о побеге вдвоём и затем воображаемый полёт над горами и морем тоже вдвоём. Герой не одинок, как у Лермонтова, ему легче. Повтор «пора, брат, пора», анафора «туда» придают строкам силу и энергию. «Туда» – это мир, открытый всем ветрам, он противопоставлен тоскливому «здесь» - в темнице, без света, воли и безудержного полёта. Герой – человек действия, он совершит побег даже ценой собственной жизни, которая не мила без свободы. Герой стихотворения Лермонтова – мечтатель, воображаемое освобождение лишает его силы и желания сопротивления. Он гаснет, подобно свету умирающей лампы.

В этих стихотворениях выражен протест против угнетения человека человеком, против злой воли, отнимающей не только свободу, но и смысл жизни и саму жизнь.

### **Критерии оценивания письменного ответа:**

**Оценка «5» :** экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, умеет строить сравнительную характеристику; даёт прямой связный ответ на вопрос. Опираясь на авторскую позицию, при необходимости формирует свою точку зрения, аргументирует свои тезисы, подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста; определяет средства выразительности и их роль в тексте. Не допускает речевых, орфографических и пунктуационных ошибок.

**Оценка «4»:** экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа, но допускает нарушения в построении сравнительной характеристики; искажает авторскую позицию, ограничивается изложением только своей точки зрения; определяет средства выразительности, но не указывает их роль в тексте. Допускает 1 речевую, 1 орфографическую и пунктуационную ошибку.

**Оценка «3» :** экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт прямого ответа на поставленный вопрос или ограничивается изложением только своей точки зрения. Не указывает средства художественной выразительности. Допускает 2 речевые ошибки, 2 орфографические и пунктуационные ошибки.

**Оценка «2» :** экзаменуемый, сравнивая тексты, не следует указанному в задании направлению анализа, подменяет анализ текста пересказом; допускает фактические ошибки и более 3-х речевых ошибок.

## **2. Задание. Написать эссе на предложенную тему .**

Необходимо написать эссе на предложенную тему. Будет оцениваться умение строить письменную речь в жанре эссе, оригинальность мышления, понимание авторской позиции, умение формулировать собственную позицию и аргументировать ее

Например:

*«Как соотносятся интересы личности и государства? (по поэме А.С. Пушкина «Медный всадник»)»*

Эссе:

Вопрос о соотношении интересов отдельного человека и государства остается актуальным на протяжении многовековой истории человечества.

Поэма «Медный всадник» - итог размышлений поэта о личности Петра 1, о русской истории и государстве, о месте в нем человека.

В этом произведении органично сочетаются повествование о судьбе заурядного жителя Петербурга, пострадавшего во время наводнения, - Евгения и размышления о государстве, становление которого связано с личностью и деятельностью Петра. На первый взгляд, между этими героями лежит непреодолимая пропасть, их разделяет не только время, но и место в истории и жизни государства. Один из них царь, великий преобразователь, а другой – «маленький человек», бедный чиновник, никому не известный. Но поэт удивительным образом скрещивает их линии жизни.

Вступление – это гимн «строителю чудотворцу», интересы которого неразрывно связаны с общегосударственными. Замысел Петра поражает своей грандиозностью: вопреки всему, даже самой природе, создать прекрасный город «в топи блат» и тем самым «в Европу прорубить окно». И такой город был построен.

Описание жизни бедного петербургского чиновника дается как антитеза рассказу о великом пре-реформаторе. Интересы Евгения связаны с мечтами самого обыкновенного человека о семье, доме, работе. Но им не дано осуществиться из-за того, что во время страшного наводнения его невеста параша погибла, а сам Евгений, не выдержав этого потрясения, сошел с ума. Кто виноват в этом?

Вначале может показаться, что ответ очевиден: стихия, которая сметает все на своем пути. Но вдруг появляется иной мотив: во время наводнения народ «зрит божий гнев и казни ждет». Почему так происходит? Ответ возникает в кульминационной сцене, когда год спустя сумасшедший Евгений, бродя по городу, оказывается рядом с

памятником Петру 1. Здесь он представлен как символ жестокой государственной власти. «Кумир на бронзовом коне» грозен и беспощаден. Лишь на мгновение сознание несчастного Евгения проясняется, и он бросает обвинение медному истукану. Финал произведения закономерен: Евгений погибает.

Этот трагический конфликт интересов государства и отдельной личности. Пушкин показал, что надежды и чаяния каждого отдельного человека, пусть даже «маленького», не менее важны, чем интересы государства.

### **Критерии оценивания эссе:**

**Оценка «5» :** экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию формирует свою точку зрения и убедительно обосновывает свои тезисы; использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Сочинение характеризуется композиционной цельностью, части логически связаны, мысль последовательно развивается. Нет речевых и грамматических ошибок.

**Оценка «4»:** экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формирует свою точку зрения, но не обосновывает свои тезисы или допускает фактические ошибки; включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения. В сочинении есть нарушения композиционной цельности или последовательности изложения. Допускается 1-2 речевые и грамматические ошибки.

**Оценка «3»:** экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию или не обосновывает свои тезисы; не использует для анализа теоретико-литературные понятия или допускает ошибки в их употреблении; в сочинении не прослеживается композиционный замысел или допущены грубые нарушения в последовательности изложения. Допущено более 3 речевых ошибок.

**Оценка «2»:** экзаменуемый не раскрывает тему сочинения; не использует теоретико-литературные понятия; в сочинении не прослеживается композиционного замысла и количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых и грамматических ошибок).